

# 基于新时期我国脱贫攻坚路径的研究综述

闫广艳<sup>1</sup>, 曹正伟<sup>2</sup>, 沙德剑<sup>3</sup>, 锡林图雅<sup>4</sup>, 王一钊<sup>2</sup>

(1. 辽宁特殊教育师范高等专科学校, 沈阳 110173; 2. 上海交通大学 农业与生物学院, 上海 200240;  
3. 沈阳农业大学 农学院, 沈阳 110866; 4. 上海工程技术大学, 上海 201620)

**摘要:** 新时期下, 脱贫攻坚是农业领域助推全面建成小康社会的一项关键工作。本文梳理了不同学者对扶贫工作新认识, 扶贫开发理论研究, 地方扶贫开发区域实践研究, 解决扶贫问题的具体举措。研究发现, 相关文献注重理论创新, 从国家制度层面、社会环境和个人特征等多方面对扶贫理论进行阐释, 且大多研究都注重总结模式并加以推广, 基于贫困地区的资源禀赋、政策支持、个人特征等因素的来借鉴选择不同的扶贫路径。此外, 本文还基于我国脱贫攻坚面临的困境和制约因素, 提出要充分发挥不同要素的积极作用、构建社会协同多方合作大格局、以及确保扶贫工作聚焦精准全覆盖等相关政策建议。

**关键词:** 新时期; 脱贫攻坚; 文献研究

**中图分类号:** F 327

**文献标识码:** A

## Literature review on core tasks of Chinese poverty alleviation in the new era

YAN Guang-yan<sup>1</sup>, CAO Zheng-wei<sup>2</sup>, SHA De-jian<sup>3</sup>, XILIN Tu-ya<sup>4</sup>, WANG Yi-fan<sup>2</sup>

(1. Liaoning Special Education Teachers College, Shenyang 110173, China;  
2. School of Agriculture and Biology, Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200240, China;  
3. School of Agriculture, Shenyang Agricultural University, Shenyang 110866, China;  
4. Shanghai University of Engineering Science, Shanghai 201620, China)

**Abstract:** Poverty alleviation belongs to one of the national core tasks in current China. This paper reviews main literatures about poverty alleviation on different understanding, theoretical arguments, regional practices, as well as specific measures. We find that the relevant literatures focus on theoretical innovation, including the national system, the social environment and the personal characteristics, most of which introduce some specific models based on the factors of resource endowment, policy support and personal characteristics of poverty-stricken areas. In addition, this paper puts forward some relevant policy implications to face the difficulties and constraints of poverty alleviation in China, such as to play the positive roles of different elements, to build cooperation by social coordination and multi-parties, and to ensure accurate and full coverage of poverty alleviation.

**Key words:** in the new era; poverty alleviation; literature review

收稿日期: 2019-10-22

基金项目: 上海市浦江人才计划项目(16Z220210010); 上海市哲学社会科学规划项目(17Z2017030008)

作者简介: 闫广艳(1975-), 女, 教授研究员级高级农艺师, 研究方向: 农业技术推广、高等职业教育课程与教学, email: ygy32@126.com;  
曹正伟(1985-)为本文通讯作者, 男, 博士, 讲师, 研究方向: 都市农业、农业经济, email: zhengweiskylark@sjtu.edu.cn

联合国可持续发展目标提出,2030年消除一切形式的贫困。当前,我国的贫困特征已由绝对性贫困向相对性贫困转变,同时也将减贫视为全面建成小康社会的关键问题。习近平总书记2012年指出,消除贫困,改善民生,实现共同富裕,是社会主义的本质要求。因此,国家围绕打赢脱贫攻坚战密集出台了一系列精准扶贫举措,比如2013年首次提出精准扶贫思想,2014年全面启动,2015年明确上升为国家战略高度,2016年被列入“十三五”规划,2017年向深度贫困地区挺进,2018年指出摆脱贫困是乡村振兴的前提,并把提高脱贫质量放在首位,2019年进一步明确要不折不扣完成脱贫攻坚任务。在上述制度保障下,我国脱贫攻坚事业大步推进,为建成全面小康社会打下坚实基础,也为人类减贫事业贡献了中国智慧。

脱贫攻坚最艰巨最繁重的任务在农村,特别是在贫困地区。虽然我国扶贫开发在研究与实践中产生了很多新举措,但在新时期下农村的贫困问题呈现系统性、复杂性的发展趋势,脱贫攻坚也出现了一些困境。本研究通过梳理新时期下扶贫工作新认识,扶贫开发理论研究,地方扶贫开发区域实践研究,解决扶贫问题具体举措等研究及实践成果,为解决脱贫攻坚问题提供新的思路。

## 1 文献研究综述

### 1.1 新时期下扶贫工作的新认识

精准扶贫思想是当前和今后一个时期贫困治理的重要指导思想,是中国特色社会主义本质要求的具体体现。近年来,中国特色的扶贫开发战略思想不断发展,不同学者针对精准扶贫、精准脱贫、内源式扶贫等一系列中国特色扶贫理论提出自己的观点。张硕和何得桂<sup>[1]</sup>认为,习近平扶贫攻坚战略思想将共同富裕作为本质要求,将“精准工作法”作为治理方式,将参与式扶贫作为重要保障。杨宜勇和杨泽坤<sup>[2]</sup>指出,精准扶贫思想是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,也是马克思主义反贫困理论中国化的最新贡献,是中国特色社会主义理论的又一重大创新。雷明<sup>[3]</sup>认为以人民为中心思想下的精准扶贫是习近平扶贫攻坚战略思想的核心。孙康和陈琦<sup>[4]</sup>指出,习近平扶贫开发思想中蕴含的以人民为中心、全面发展、包容发展、协调发展、绿色发展、共享发展等价值理念,为我国扶贫开

发工作提供了根本价值遵循。刘铮和浦仕勋<sup>[5]</sup>认为,精准扶贫提供坚实的物质基础是提高生产力发展水平,其可持续性保障在于提升个人发展能力。张琦和杨增崇<sup>[6]</sup>指出,习近平扶贫开发战略思想具有鲜明的理论品格,成为当代中国马克思主义反贫困理论的最新成果。黄开腾<sup>[7]</sup>提出以新型城镇化推进精准扶贫,而于法稳<sup>[8]</sup>认为绿色发展理念推动精准扶贫的策略。

### 1.2 扶贫开发理论研究

邓玲和吴永超<sup>[9]</sup>指出,集中连片特困地区成为当前扶贫开发工作的主战场。张琦<sup>[10]</sup>指出,扶贫内涵和外延包括减轻经济、环境以及个人等方面贫困。尽管扶贫已有很多理论研究,但我国扶贫理论仍存在不足。莫光辉<sup>[11-12]</sup>指出传统扶贫开发模式的运行困境,并提出精准扶贫的突破方向。申秋<sup>[13]</sup>将扶贫阶段划分为四个阶段,包括救济式扶贫、开发式扶贫制度化和扶贫攻坚阶段、大扶贫格局、脱贫攻坚和精准扶贫。何绍辉<sup>[14]</sup>认为当前过于强调实施过程中的技术,忽视了伦理的重要性,以致对精准扶贫的实践困境解释不足。李春明<sup>[15]</sup>认为,扶贫开发面临制度设计存在缺陷、项目指向存在偏差、贫困居民基数不够清等主要问题。对其他国家而言,贫困也是需要长期面对的一项重大问题。Booth<sup>[16]</sup>认为需要针对贫困人口的特殊需要来制定的发展计划。Ahmed等<sup>[17]</sup>对孟加拉国以粮食和现金为基础的教育激励政策进程、目标机制和绩效等扶贫干预政策。Daniels等<sup>[18]</sup>研究认为乌干达过去15年的总体贫困率有所下降,但进展缓慢。Ercolano等<sup>[19]</sup>发现国家经济和体制的特点会严重影响个人对扶贫政策治理的偏好。Farris等<sup>[20]</sup>估算出农场利润增加对贫困家庭的影响。Islam等<sup>[21]</sup>基于多维度测量的反贫困计划提出了全面的减贫措施。

### 1.3 脱贫攻坚的区域实践研究

在积极探索产业扶贫模式的同时,许多地方政府不断探寻可复制推广的先进经验做法,学术界也开展了大量针对扶贫开发区域实践成效与困境的研究。修兴高<sup>[22]</sup>发现基层组织能力禀赋、地区资源禀赋、行业属性、市场环境、政策环境、利益联结机制是福建产业扶贫模式取得成效的关键影响因素,而贫困户特征并不是重要的因素。冉光圭和朱静<sup>[23]</sup>总结了贵州省毕节经验、塘约道路、六盘水“三变”模式、丹寨万达小镇等脱贫攻坚成功经验。宋媛<sup>[24]</sup>认

为,云南省民族贫困、边境贫困凸显,扶贫开发的复杂性、艰巨性较突出,但发展滞后的现状始终没有得到根本性的解决。申康达和赵福玲<sup>[25]</sup>基于对宁夏自治区资金互助社的实地调研,从运行管理和扶贫开发两个方面提出了县域扶贫工作新的路径选择。耿长伟等<sup>[26]</sup>通过数据包络分析模型发现,甘肃省六盘山片区旅游扶贫综合效率处于中等水平,分布不均衡且制约于受规模效率。田先红<sup>[27]</sup>发现西南少数民族地区农民家计模式精准扶贫的重点应该是引入市场机制,充分释放农民家庭劳动力的潜能。蒙振华<sup>[28]</sup>发现解决洛埠镇的贫困问题的最佳路径在于开展新型城镇化。杨静芬<sup>[29]</sup>认为大理典型村落的旅游扶贫是民族地区扶贫开发的重要模式。张玉强和李祥<sup>[30]</sup>对比了大别山区、武陵山区、秦巴山区的旅游精准扶贫、金融精准扶贫、易地搬迁精准扶贫三种实践模式,建议集中连片特困地区需要尊重地区差异并积极创新模式。

#### 1.4 脱贫攻坚的现实困境研究

虽然我国脱贫攻坚采取了多样化措施,在一定程度上帮助农民增加收益。然而,当前我国脱贫攻坚仍旧存在诸多挑战:

第一,金融扶贫效率有待提升。刘解龙和罗苏<sup>[31]</sup>认为金融扶贫自身的可持续发展体系机制不强,难以改变贫困户的心理和行为。王岩砾和周惠<sup>[32]</sup>认为农村扶贫开发的金融支持存在机构设置不完善、服务设施缺失、贷款成本过高、外部环境有待进一步优化。李伶俐等<sup>[33]</sup>提出了建立农村扶贫金融制度的重要性,涵盖扶贫金融组织、资源开发、产品交易、风险分担、调控、监管等方面。

第二,科技扶贫带动作用有限。薛曜祖<sup>[34]</sup>发现科技扶贫对农户的人均纯收入呈正向影响作用,其中科技扶贫基础设施完善程度,农民技能水平提升对农户人均纯收入影响显著。邢成举<sup>[35]</sup>认为科技扶贫的门槛效应和规模偏好导致了扶贫的非均衡资源配置。

第三,教育扶贫亟待发展。廖倩<sup>[36]</sup>指出,大力推进职业教育精准扶贫是实现脱贫攻坚战略目标的关键。曾天山等<sup>[37]</sup>认为特困县应关注控辍保学、贫困地区与普通农村教育差距拉大等问题。

第四,农村扶贫保障体制机制仍需完善。林小瑞<sup>[38]</sup>分析了农村扶贫开发 with 低保联动的现实困境,提出了农村扶贫开发 with 低保联动困境的优化策略。孔德斌<sup>[39]</sup>指出,嵌入型村官在精准扶贫过程中扮演

了监督者、协调者、引导者和协助者四重角色,但在理论和实践上嵌入与脱嵌仍旧存在矛盾。

第五,信息化和专业化扶贫手段尚需完善。杜永红<sup>[40]</sup>指出,大数据及数据分析有利于基层社会治理扶贫开发和精准扶贫绩效评估,可以缓解信息不对称、信息不共享带来的扶贫政策瞄准机制偏差和扶贫资源分散问题。颜强等<sup>[41]</sup>阐述了电商精准扶贫的主要路径,但仍存在精准农产品电商渠道和长效脱贫的困惑。

#### 1.5 脱贫攻坚方式举措研究

一些学者针对新时期扶贫方式及具体措施提出建议。贺滢淋<sup>[42]</sup>指出,中国需深化扶贫领域的国际合作,如加强与联合国开发计划署等开展合作,并借助国际组织向其他国家分享扶贫经验。左停等<sup>[43]</sup>指出,社会保护式扶贫发挥越来越重要的作用,非常有必要衔接扶贫与低保等其他社会保障制度,并构建多领域、多主体的反贫困协作治理框架。朱德全等<sup>[44]</sup>指出,职业教育具有补偿性和发展性功能,能够帮助农民工缩小物质贫困,消解能力贫困和消弭精神贫困。张迪<sup>[45]</sup>提出要优化财政扶贫的制度,加强对扶贫资金的管理,并不断创新财政扶贫政策的投入机制。李志平<sup>[46]</sup>指出我国减贫政策的重点依次是提高贫困户的资源整合能力、技术水平、以及加大扶贫资源的投入规模。

## 2 结论与建议

本研究梳理了脱贫攻坚的相关文献研究,主要得出以下结论:第一,相关文献注重理论创新,扶贫理论的研究将进一步完善与创新,从国家制度层面、社会环境和个人特征等多方面对扶贫理论进行阐释;第二,大多研究都注重总结模式并加以推广,基于贫困地区的资源禀赋、政策支持、个人特征等因素的来借鉴选择不同的扶贫路径。

针对我国目前脱贫攻坚面临的困境和制约因素,本文在已有研究的基础上提出以下对策建议:

第一,充分发挥不同要素的积极作用。政府投入在低收入村农户增收工作中往往发挥主体和主导作用,要积极开辟新的资金渠道,确保财政资金投入力度与低收入农户增收任务相适应;要制定合理的人才引进政策;农业科技往往具有先导作用,要加大科技帮扶力度,解决实现特色产业扶贫。

第二,构建社会协同多方合作大格局。要构建以政府为主导,市场、社会、社区等多方协同的扶贫模式,在扶贫工作中要充分发挥不同主体的优势,加强多方力量相互配合从而形成脱贫致富的大扶贫格局。

第三,确保扶贫工作聚焦精准全覆盖。扶贫部门要综合运用多种方式方法对低收入农户和低收入村进行精准识别,加强扶贫措施精准,根据不同农户的禀赋差异采用不同的措施,更好地实现精准扶贫。

#### 参考文献:

- [1] 张硕,何得桂. 论习近平同志扶贫开发战略思想及其重要特征[J]. 特区经济, 2018, 4: 17-20.
- [2] 杨宜勇,杨泽坤. 习近平精准扶贫思想探究[J]. 武汉科技大学学报(社会科学版), 2018, 20(1): 8-15.
- [3] 雷明. 论习近平扶贫攻坚战略思想[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2018, 18(1): 1-11, 160.
- [4] 孙康,陈琦. 习近平扶贫开发思想的理论体系,价值遵循与行动路径[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2018, 38(2): 10-14.
- [5] 刘铮,浦仕勋. 精准扶贫思想的科学内涵及难点突破[J]. 经济纵横, 2018(2): 72-77.
- [6] 张琦,杨增崇. 习近平扶贫开发战略思想的理论品格[J]. 人民论坛, 2018(4): 63-64.
- [7] 黄开腾. 新型城镇化推进精准扶贫:内在逻辑及实现途径[J]. 西部论坛, 2018, 28(1): 29-37.
- [8] 于法稳. 基于绿色发展理念的精准扶贫策略研究[J]. 西部论坛, 2018, 28(1): 84-89.
- [9] 邓玲,吴永超. 论新时期我国扶贫开发工作的新变化及其路径创新[J]. 理论探讨, 2014(6): 81-84.
- [10] 张琦. 包容性增长视阈下的精准扶贫开发[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2018, 35(3): 62-68.
- [11] 莫光辉. 精准扶贫:贫困治理的价值之维与实践突破——精准扶贫绩效提升机制系列研究之五[J]. 改革与战略, 2017, 33(2): 76-81.
- [12] 莫光辉,张玉雪. 大数据背景下的精准扶贫模式创新路径——精准扶贫绩效提升机制系列研究之十[J]. 理论与改革, 2017(1): 119-124.
- [13] 申秋. 中国农村扶贫政策的历史演变和扶贫实践研究反思[J]. 江西财经大学学报, 2017(1): 91-100.
- [14] 何绍辉. 从“技术”到“伦理”:精准扶贫研究的范式转换[J]. 求索, 2018(1): 141-147.
- [15] 李春明. 精准扶贫的经济学思考[J]. 理论月刊, 2015(11): 5-8.
- [16] Booth A. Poverty and inequality in the Soeharto era: An assessment [J]. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, 2000, 36(1): 73-104.
- [17] Ahmed A U, Khondkar M, Quisumbing A R. Understanding the context of institutions and policy processes for selected anti-poverty interventions in Bangladesh [J]. *Journal of Development Effectiveness*, 2011, 3(2): 175-192.
- [18] Daniels L, Minot N. Is poverty reduction over-stated in Uganda? Evidence from alternative poverty measures [J]. *Social Indicators Research*, 2015, 121(1): 115-133.
- [19] Ercolano S, Gaeta G L, Guarino M. Anti-poverty competences in a multilevel government: an empirical analysis of citizens' preferences in Europe [J]. *Applied Economics*, 2017, 49(39): 3979-3994.
- [20] Farris J, Larochelle C, Alwang J, et al. Poverty analysis using small area estimation: an application to conservation agriculture in Uganda [J]. *Agricultural Economics*, 2017, 48(6): 671-681.
- [21] Islam T M T. An exercise to evaluate an anti-poverty program with multiple outcomes using program evaluation [J]. *Economics Letters*, 2014, 122(2): 365-369.
- [22] 修兴高. 产业扶贫模式:运行成效,影响因素与政策建议——福建省产业扶贫模式典型案例研究[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2018(4): 188-194.
- [23] 冉光圭,朱静. 习近平扶贫思想及其在贵州的实践研究[J]. 贵州民族研究, 2018, 39(1): 1-8.
- [24] 宋媛. 云南省扶贫开发报告[J]. 新西部, 2018(Z1): 114-131.
- [25] 申康达,赵福玲. 资金互助社县域扶贫开发实践与探索——以宁夏 Y 县为例[J]. 农业经济, 2018(3): 111-112.
- [26] 耿长伟,段正梁,曾美艳. 基于 DEA 模型的六盘山片区旅游扶贫效率评价研究[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2018, 12(1): 57-64.
- [27] 田先红. 家计模式,贫困性质与精准扶贫政策创新——来自西南少数民族地区 S 乡的扶贫开发经验[J]. 求索, 2018(1): 124-131.
- [28] 蒙振华. 郊区乡镇新型城镇化扶贫开发的思考——基于洛埠镇贫困状态的调查[J]. 经济师, 2018(1): 165-167.
- [29] 杨静芬. 大理乡村旅游扶贫研究[D]. 大理:大理大学, 2017.

- 2203-2211.
- [7] Shi L, Yan H, An S, *et al.* SIRT5-mediated deacetylation of LDHB promotes autophagy and tumorigenesis in colorectal cancer [J]. **Molecular Oncology**, 2019, 13(2):358-375.
- [8] 刘善荣,刘厚奇,戚中田,等. 蛋白激酶与蛋白磷酸酶在细胞增殖分化中的机制研究[J]. **第二军医大学学报**, 2004, 5:550-552.
- [9] 刘啸尘,刘护,张良,等. 细胞代谢过程中的酶促糖基化及其功能[J]. **中国生物工程杂志**, 2018, 38(1):69-77.
- [10] 韩秀,陈曦,唐宇,等. LDHB 调控 PDK1/Akt/GSK3 $\beta$  信号通路促进脑胶质瘤细胞生长的研究[J]. **中国细胞生物学学报**, 2018, 40(4):551-559.
- [11] Quistorff B, Grunnet N. The isoenzyme pattern of LDH does not play a physiological role; except per-  
haps during fast transitions in energy metabolism[J]. **Aging**, 2011, 3(5):457-460.
- [12] Koukourakis M, Kalamida D, Mitrakas A, *et al.* Metabolic cooperation between co-cultured lung cancer cells and lung fibroblasts [J]. **Laboratory Investigation**, 2017, 97(11):1321-1331.
- [13] Brisson L, Bański P, Sboarina M, *et al.* Lactate dehydrogenase B controls lysosome activity and autophagy in cancer [J]. **Cancer Cell**, 2016, 30(3):418-431.
- [14] 金科华,刘复兴. 敲低和过表达 LDHB 对 HeLa 细胞生长的影响[J]. **山西医科大学学报**, 2016, 47(1):41-45.
- [15] 金志珊. 糖尿病与非糖尿病小鼠子宫内蛋白质组学及 LDHB 的表达和功能的研究[D]. 武汉:华中科技大学, 2014.

-----

(上接第 86 页)

- [30] 张玉强,李祥. 我国集中连片特困地区精准扶贫模式的比较研究——基于大别山区,武陵山区,秦巴山区的实践[J]. **湖北社会科学**, 2017(2):46-56.
- [31] 刘解龙,罗苏. 金融扶贫可持续发展的问题与对策[J]. **长沙理工大学学报(社会科学版)**, 2018, 33(3):81-87.
- [32] 王岩砾,周惠. 农村扶贫开发的金融支持与创新研究[J]. **改革与战略**, 2018, 34(1):101-103, 138.
- [33] 李伶俐,周灿,王定祥. 中国农村扶贫金融制度:沿革,经验与趋向[J]. **农村经济**, 2018(1):61-68.
- [34] 薛曜祖. 吕梁山集中连片特困地区科技扶贫的实施效果分析[J]. **中国农业大学学报**, 2018, 23(5):218-224.
- [35] 邢成举. 科技扶贫,非均衡资源配置与贫困固化——基于对阳县苹果产业科技扶贫的调查[J]. **中国科技论坛**, 2017(1):116-121.
- [36] 廖倩. 职业教育精准扶贫路径探析[J]. **成人教育**, 2018, 38(5):75-79.
- [37] 曾天山,吴景松,崔吉芳. 滇西智力扶贫开发精准有效策略研究[J]. **西北师大学报(社会科学版)**, 2018, 55(3):5-17.
- [38] 林小瑞. 农村扶贫开发与低保联动的现实困境的优化策略分析[J]. **收藏**, 2018(9):243.
- [39] 孔德斌. 嵌入式扶贫的悖论及反思[J]. **理论与改革**, 2018(2):67-76.
- [40] 杜永红. 大数据背景下精准扶贫绩效评估研究[J]. **求实**, 2018(2):87-96.
- [41] 颜强,王国丽,陈加友. 农产品电商精准扶贫的路径与对策——以贵州贫困农村为例[J]. **农村经济**, 2018(2):45-51.
- [42] 贺滢淋. 改革开放以来联合国开发计划署对中国扶贫的积极影响[D]. 北京:北京外国语大学, 2017.
- [43] 左停,赵梦媛,金菁. 路径,机理与创新:社会保障促进精准扶贫的政策分析[J]. **华中农业大学学报(社会科学版)**, 2018(1):1-12.
- [44] 朱德全,吴虑,朱成晨. 职业教育精准扶贫的逻辑框架——基于农民工城镇化的视角[J]. **西南大学学报(社会科学版)**, 2018, 44(1):70-76.
- [45] 张迪. 财政扶贫资金绩效评价的现状,问题及对策[J]. **郑州航空工业管理学院学报**, 2018, 36(1):22-32.
- [46] 李志平. 扶贫开发与社会保障政策的最优组合与效果模拟[J]. **经济评论**, 2017(6):80-91.